**Сводка отзывов, поступивших в ходе проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС по объекту: «Модернизация площадки для использования дровяных отходов ОАО «Кричевцементношифер» по адресу: Кричевский р-н, Краснобудский с/с, 2, АБК в районе месторождения «Каменка»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Замечания и предложения** | **Ответ** |
|  | В отчете об ОВОС цитируется нормативно-правовой акт в неактуальной редакции. На странице 15 отчета об ОВОС указано, что доработка отчета об ОВОС прово­дится в следующих случаях: планируется увеличение суммы валового выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух более чем на пять процентов от первоначально предусмотренной в отчете об ОВОС и (или) проектной документации; планируется увеличение объемов сточных вод более чем на пять процентов от первоначально предусмотренных в отчете об ОВОС и (или) проектной документации; планируется предоставление дополнительного земельного участка; планируется изменение назначения объекта. В актуальной редакции Положение о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требова­ниях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержден­ного постановлением Совета Министров РБ 19.01.2017 г № 47 в пункте 7.7 указано, что доработка отчета об ОВОС производится в любом случае при внесении из­менений в предпроектную (предынвестиционную), проектную документацию (далее, если не предусмотрено иное, - документация), в том числе по замечаниям и предложениям, поступившим в ходе проведения общественных обсуждений отчета об ОВОС и от затра­гиваемых сторон, если эти замечания и предложения соответствуют требованиям нормативных правовых актов, обязательных для соблюдения технических норма­тивных правовых актов в области охраны окружающей среды. А в пункте 7.7-1 указано, что проведение общественных обсуждений доработанного отчета об ОВОС проводится в случае выявления одного из следующих условий, не учтенных в первоначально предусмотренном отчете об ОВОС: планируется увеличение предельной массы выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в единицу времени (тонн в год и (или) граммов в секунду) более чем на пять процентов от первоначально предусмотренной в отчете об ОВОС; планируется увеличение среднегодового расхода (объема) сточных вод (кубических метров в год) и (или) допустимой концентрации загрязняющих веществ в составе сточных вод, сбрасываемых в поверхностный водный объект (миллиграммов в кубическом дециметре), более чем на пять процентов от первоначально предусмотренных в отчете об ОВОС; планируется увеличение количественных показателей образующихся отходов производства, предусмотренных для захоронения на объектах захоронения отходов, более чем на пять процентов от первоначально предусмотренных в отчете об ОВОС; планируется увеличение земельного участка более чем на пять процентов от площади, первоначально предусмотренной в отчете об ОВОС. Разработчику следует следить за актуальностью нормативно-правовых актов | Раздел 1 настоящего ОВОС откорректирован. |
|  | В нарушение п. 17 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не представлены сведения о существующем состоянии земельных ресурсов на рассматриваемом зе­мельном участке, в частности, не проведена оценка сте­пени загрязнения почв, которая производится по содержанию (среднее, максимальное, минимальное) валовых форм марганца, меди, никеля, свинца, хрома, цинка, нефтепродуктов, других химических веществ, перечень которых определяется исходя из возможного воздействия объекта на окружающую среду. | В связи с наличием на площадке производства работ твердого покрытия, в том числе в местах вертикальной планировки на площадке проектирования, необходимость и возможность выполнения работ по оценке степени загрязненности почв не представляется возможным и не имеет необходимости. |
|  | Я не понимаю, почему разработчик отчета об ОВОС описывает в разделе 4.1.6 растительный мир Могилев- ской области, Кричевского района, но не может прописать информацию согласно требованиям пункта 18 Эко­НиП 17.02.06-001-2021, что именно произрастает на участке планируемого строительства, в каком количестве. | Размещение планируемого к реализации объекта предусматривается на существующей произ­водственной площадке ОАО «Кричевцементнощифер». Ввиду того факта, что устройство площадки по переработки отходов и площадки для складирования проектируются на территории существующего предприятия, вырубки растительности не предполагается, воздействие на животный мир не прогнозируется, так как поселения животных на промышленной территории не обнаружены. |
|  | Согласно отчету на территории планируемого строи­тельства удаляется газон на большой площади, следовательно будет влияние, как минимум, на беспозвоночных, почему не определен видовой состав, не рассчитан в дальнейшем ущерб животному миру? | Размещение планируемого к реализации объекта предусматривается на существующей территории ОАО «Кричевцементно- шифер». Участок проектируемого строительства - спланиро­ванный, отличающейся длительным освоением хозяйственной деятельностью (антропогенно-нарушенная территория). Для размещения проектируемого объекта отвод земельного участка не требуется, вслед­ствие чего прямое воздействие на объекты животного мира отсутствует.  На участке, отведенном для размещения проектируемого производства, предусматривается возможное удаление газона. |
|  | В нарушение п. 21 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 в отчете об ОВОС не оценено существующее физическое воздействие, включая радиационное, тепловое, электромагнитное воздействие, уровни шума, вибрации. Производственная площадка существующая, следовательно, как минимум шумовое воздействие происходит, но в отчете эта информация отсутствует. | Пункт 5.2.1 настоящего ОВОС посвящен воздействую на аку­стическое загрязнение всех источников шума (существующего и проектируемого положения). Поэтому, при составлении настоящего отчета учитывалось существующее положение, и дана общая оценка возможности реализации проектных решений с учетом существующей шумовой нагрузки |
|  | В таблице 5.5. концентрация вещества с кодом 303 с учетом фона и без учета фона на границе жилой за­стройки и с учетом фона на границе СЗЗ равны 0,24 долей ПДК, на границе СЗЗ без учета фона равны 0, при этом фоновая концентрация аммиака, согласно справке о фоновых концентрациях, равна 0,265 долей ПДК. | Специалистом допущена описка при внесении фоновых концен­траций в УПРЗ «Эколог». Внесены изменения в программу и произведено повторное рассеивание с внесением в раздел 5.1. ОВОС в таблицу «Максимальные концентрации загрязняющих веществ по типам расчетных точек» |
|  | В таблице 5.5. концентрация вещества с кодом 1325 с учетом фона на границе жилой застройки равна 0,02 долей ПДК, а с учетом фона на границе СЗЗ равны 0,06 долей ПДК, при этом фоновая концентрация формальдегида, согласно справке о фоновых концентрациях, равна 0,666 долей ПДК. | Специалистом допущена описка при внесении фоновых концентраций в УПРЗ «Эколог». Внесены изменения в программу и произведено повторное рассеивание с внесением в раздел 5.1. ОВОС в таблицу «Максимальные концентрации загрязняющих веществ по типам расчетных точек» |
|  | В таблице 5.5. концентрация по группа суммации 6005 (аммиак+формальдегид) с учетом фона на границе СЗЗ равна 0,98 долей ПДК, а на границе жилой застройке 0,95 долей ПДК, суммарно фон аммиак+формальдегид дает значение 0,932 ПДК, концентрация аммиака в жилой зоне 0,24 долей ПДК без учета фона, концентрация формальдегида 0,02 долей ПДК без учета фона, 0,24+0,02+0,932= 1,192 долей пДк. То есть фиксируется превышение нормативов ПДК. | Расчет рассеивания загрязняющих веществ в приземном слое атмосферы выполнен с использованием программы УПРЗ «Эколог», версия 4.7 (фирма «Интеграл»). Программа произ­водит расчет максимальных разовых концентраций загрязняющих веществ, соответствующих сочетанию неблагоприятных метеорологических условий, в том числе, опасной скорости ветра, и неблагоприятных условий выброса загрязняющих ве­ществ в атмосферный воздух, то есть такого сочетания мощностей и других параметров выброса загрязняющих веществ в атмосферный воздух (высота, диаметр устья, расход ГВС, температура ГВС, скорость выхода ГВС из устья, мощность вы­броса), при котором в условиях соблюдения промышленным предприятием установленного режима работы достигаются максимальные значения максимальных приземных концентра­ций. Таким образом метод сум­мирования в данном случае не корректен. |
|  | Значение эквивалентного уровня звука 44,9 не обеспе­чит приемлемый уровень риска здоровью населения. | Согласно СН 2.04.01-2020 допустимый эквивалентный уровень звука составляет 45 дБ в ночное время и 55 дБ в дневное на тер­ритории, непосредственно при­легающей к жилым домам, зда­ниям поликлиник, амбулаторий, диспансеров дневного пребывания, домов отдыха, пансионатов, домов-интернатов для престарелых и инвалидов, учрежде­ний образования, библиотек. В настоящем ОВОС эквивалентный уровень звука составил 44,9 дБ в расчетной точке 3 на границе СЗЗ, что не превышает нормативных значений. В расчетных точках на границах жилой зоны максимальный по­казатель эквивалентного уровня составляет 43,9 дБ в расчетной точке 10. В других расчетных точках этот показатель звукового давления меньше, что соот­ветствует нормативным показателям. |
|  | Прошу предоставить заключение санитарно-гигиенической экспертизы, из которого бы было видно, что проектируемый производственный участок включен в проект расчетной санитарно-защитной зоны, по проекту выполнена оценка риска здоровью населения и зафиксирован приемлемый уровень воздействия на здоровье человека. | Санитарно-гигиеническое заключение № 47 от 02.08.2019 г выданное УЗ «Кричевский районный центр гигиены и эпиде­миологии» добавлено в приложение настоящего ОВОС. Проект санитарно-защитной зоны и оценка риска здоровью населения в бумажном варианте нахо­диться в ОАО «Кричевцементношифер». Согласно ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 электронный вариант проекта санитарно-защитной зоны и оценки риска здоровью населения не должен быть размещен в электронном виде на сайте райисполкома. Данные, которые использовались с проекта санитарно-за- щитной зоны при разработке настоящего ОВОС, указаны в отчете со ссылкой на проект СЗЗ |
|  | Почему в отчете об ОВОС не описано образование поверхностного стока, его количество, качественные характеристики, технология очистки и приемник очищенного стока? В данный момент участок производственной территории занят газоном, то есть поверхностный сток с данной территории относился к условно чистому, проектом предусмотрено размещение оборудования, движение транспорта, хранение отходов, то есть объем загрязненного поверхностного стока по объекту увеличится. Каким образом отводятся сточные воды (производственные, хозяйственно-бытовые, поверхностные) в данный момент, так же не отражено в отчете об ОВОС. | Данная информация была отражена в п.п.5.3., 6.3 |
|  | Почему в разделе 5.7. разработчик ничего не пишет про нахождение объекта в зоне специальной охраны - ЗСО артезианской скважины? | Данная информация указана в других пунктах настоящего ОВОС, но разработчиком до­полнительно внесена запись о нахождение объекта в зоне специальной охраны - ЗСО артезианской скважины в п.5.7. |
|  | В отчете на стр 85 написано, что проектом предусмот­рена реконструкция площадки по использованию отходов без увеличения количества перерабатываемых отходов. То есть в данный момент площадка существующая и она расположена на газоне, который проектом планируется удалять? | Данная площадка представляет собой объект, на котором производится в существующем состоянии дробление стволов деревьев для топливных нужд предприятия. |
|  | В нарушение п. 14 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не отражены данные локального мониторинга атмосферного воздуха. Производственная площадка существующая, по объекту был разработан проект санитарно-защитной зоны, согласно постановлению Совета Министров РБ № 847 для установления размеров расчетной СЗЗ должен был проводиться аналитический (лабораторный) контроль загрязняющих веществ в ат­мосферном воздухе и измерения физических факторов, подтверждающих размеры СЗЗ объекта. Почему данная информация отсутствует в отчете об ОВОС? | Существующее загрязнение атмосферного воздуха в соответствии с п.14 ЭкоНиП 17.02.06001-2021 отражено в отчете об ОВОС в полном размере согласно имеющейся информации. Мониторинг атмосферного воздуха проводится в 19 про­мышленных городах и населенных пунктах республики в рамках национальный системы мо­ниторинга окружающей среды. В городе Кричеве в рамках Национальный системы мониторинга окружающей среды мо­ниторинг воздуха не ведется. Состояние атмосферного воздуха оценено по данным, предоставленным Могилевоблгидромет. |
|  | В соответствии с какими пособиями по НДТМ прово­дился сравнительный анализ предусматриваемой технологии на соответствие наилучшим доступным техническим методам? Прошу привести конкретные пункты пособия, касающиеся проектируемых технологических процессов. | Соответствие наилучшим доступным техническим методам рассмотрено в разделе 12 настоящего ОВОС |
|  | Согласно расчету выбросов рубильная машина работает только 3 часа в день, 50 дней в год. На стр 23 указана производительность рубильной машины - 120 м3/час. А на стр 21 показатели производства щепы следующие: в час производится 1,03 м3, в смену 8,3 м3. Но рубильная машина работает только 3 часа в день 50 дней в году, то есть 150 часов в год. Исходя из указанного на стр 21 объ­ема производства щепы в час, в год будет выработано только 1,03\*150=154,5 м3, но разработчик указывает, что в год производят 2000 м3. То есть объемы полно­стью не соответствуют. | Специалистом допущена опечатка.  Показатели производства щепы:   * объем производства щепы:13,3 м3 в час; * объем сменного производства щепы: 39,9 м3 в смену; * объем годового производства щепы: 2000м3 в год (600т). |
|  | На странице 114 приведен расчет выбросов от временного отвала плодородного грунта, при этом выделяется пыль древесная. | В данном случае допущена опе­чатка. На проектируемом объекте хранение плодородного грунта технологией производства не предусмотрена |
|  | Согласно справке о фоновых концентрациях и метеорологических характеристиках, скорость ветра (по средним многолетним данным) составляет 8 м/с, при этом в расчетах выбросов при перегрузке и хранении учитывается скорость ветра не более 2 м/с, почему? | Выбросы при пересыпке под­считаны согласно ТКП 17.08-17­2012 (02120) «Охрана окружающей среды и природопользова­ния. Атмосфера. Выбросы за­грязняющих веществ в атмо­сферный воздух. Правила расчета выбросов предприятий по производству цемента и извести». К1 - коэффициент, учитывающий расчетную скорость ветра. В расчете коэффициент К1 = 1,7, что соответствует диа­пазону скорости ветра от 7 до 10 м/с. Коэффициент применен правильно |
|  | Почему коэффициент К3, учитывающий степень защищенности объекта от внешних воздействий учитывается как склад, открытый с одной стороны? Никаких ограждающих конструкций по периметру с 3 сторон площадки не предусмотрено проектом. Прошу уточнить основания для использования данного коэффициента при отсутствии соответствующих конструкций. | По периметру проектируемой площадки будет с трех сторон железобетонное ограждение, со стороны въезда будут располагаться ворота из сетчатого материала. |
|  | Почему крупность отходов в расчете выбросов разный при выгрузке отходов коэффициент К5 равен 0,2, а при хранении 0,5? | Правильный коэффициент К5 равен 0,2. Произведен перерасчет выбросов и тем самым уменьшены выбросы от источника 6116 (хранение отходов для получения щепы). Было: максимально разовый выброс - 0,0051 г/с, валовый выброс - 0,0467 т/год. Стало: максимально разовый выброс - 0,0020 г/с, валовый выброс - 0,0187 т/год. |
|  | Почему площадь фактической поверхности пыления F не соответствует площадям складов, указанным на странице 21 отчета об ОВОС? Значения значительно ниже заявленных площадей хранения. При этом следует учесть, что поверхность пыления не может быть равна площади склада, а должна быть значительно больше, так как материал хранится в виде усеченной пирамиды. Прошу предоставить пояснения по расчетам и обоснования таких значений. | В связи с тем что, существующие склады выполнены с подпорными стенками, а также имеется место для заезда техники, площадь пыления как и площадь хранения щепы меньше площади склада. |
|  | Изучив территории в районе расположения объекта с помощью сервиса Яндекс. Карты возникают следующие вопросы. На меловом карьере, относящемся к территории производственной площадки, еще ведутся какие-то работы? Если да, то какие, видно, что он затоплен. На картах расчета рассеивания видно, что в южной части затопленного мелового карьера обозначены источники шума, что это за источники и почему они обозначены на картах расчета рассеивания? | На данном участке произво­диться изъятие вскрышных пород, добычи песка, мергеля, мела. Работа выполняется шага­ющим экскаватором с погрузкой в самосвалы. Добыча произво­дится в том числе из под воды. |
|  | Наименования загрязняющих веществ, указанные в расчете рассеивания, не соответствуют наименованиям, установленным в СТБ 17.08.02-01-2009 «Вещества, загрязняющие атмосферный воздух. Коды и перечень» и иным нормативно-правовым актам РБ. | Так как программа УПРЗ Эколог российского производства, то наименование загрязняющих ве­ществ в самой программе могут отличаться от наименования за­грязняющих веществ Респуб­лики Беларусь. ПДК загрязняю­щих веществ в программе настроены согласно Постанов­ления Совета Министров от 25 января 2021 г. № 37 «Об утвер­ждении гигиенических нормативов». В таблицах и текстовой ча­сти ОВОС использованы назва­ния веществ согласно СТБ 17.08.02-01-2009 «Вещества, загрязняющие атмосферный воздух. Коды и перечень» |
|  | Почему в расчете рассеивания не учтена фоновая кон­центрация формальдегида? | Специалистом допущена описка при внесении фоновых концентраций в УПРЗ «Эколог». Внесены изменения в программу и произведено повторное рассеивание с внесением в раздел 5.1. ОВОС в таблицу «Максимальные концентрации загрязняющих веществ по типам расчетных точек».  В данном отчете рассеивания учтена фоновая концентрация формальдегида |
|  | Используемые при расчете рассеивания фоновые кон­центрации не соответствуют значениям, указанным в справке о фоновых концентрациях. | Специалистом допущена описка при внесении фоновых концентраций в УПРЗ «Эколог». Внесены изменения в программу и произведено повторное рассеивание с внесением в раздел 5.1. ОВОС в таблицу «Максимальные концентрации загрязняющих веществ по типам расчетных точек» |
|  | Разработчиком неправильно определена зона воздей­ствия, согласно пункту 2 статьи 20 Закона Республики Беларусь от 16.12.2008 г № 2-3 «Об охране атмосфер­ного воздуха» размер и граница зоны воздействия определяются на основании расчетов рассеивания загрязня­ющих веществ в атмосферном воздухе с учетом фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосфер­ном воздухе и при условии, что за пределами этой зоны содержание загрязняющих веществ в атмосферном воздухе не превысит нормативы качества атмосферного воздуха. Зона воздействия — это изолиния 1 ПДК с учетом фона, а не 0,2 ПДК без фона. | Зона воздействия определена с учетом результатов расчетов рассеивания и не превышает установленной границы СЗЗ. |
|  | Расчетная площадка расчета рассеивания и шума не охватывает границы санитарно-защитной зоны и насе­ленные пункты, расположенные рядом с производственной площадкой. На картах расчета рассеивания не отоб­ражаются расчетные концентрации в расчетных точках, отсутствуют изолинии концентраций загрязняющих веществ. | Согласно специфике построения карт УПРЗ «Эколог» версии 4.7 отображение расчетных кон­центраций возможно при более высоких ПДК, с графическим нанесением изолиний в расчет­ных точках, которые наиболее подвержены высокому ПДК. В нашем случае ПДК выше 0,1 на границе СЗЗ у следующих ве­ществ: 301 Азот (IV) оксид (азота диоксид), 303 Аммиак, 330 Сера диоксид (ангидрид сер­нистый, сера (IV) оксид, сернистый газ), 2902 Твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль), 337 Углерод оксид (окись углерода, угарный газ), группа суммации 6009 и 6040. Изолинии этих ве­ществ отображены на отчетных картах УПРЗ «Эколог». Другие вещества имеют наименьший фон загрязнения, и программой не выдается отчет с нанесением изолиний загрязнений. Данное замечание и предложе­ние можно отослать разработчи­кам унифицированной про­граммы расчёта загрязнения атмосферы (УПРЗА «Эколог») версии 4.7. |
|  | Разработчик в расчете шума применяет область снижения шума с помощью листвы, но объект будет функционировать и в зимний период, когда такого снижения не будет происходить. Высота деревьев, используемая в расчете шумового воздействия составляет 30 метров, там действительно такие высокие деревья вокруг? | Возле промышленной зоны рассоложен лес, средняя высота деревьев которого составляет 30 м. |
|  | Расчетные точки, нарисованные на картах расчета шума, на самом деле не являются расчетными точками, заложенными в программу расчета, это просто картинка. Отсутствуют значения уровней шума в расчетных точках на картах расчета шума. | Расчетные точки применены в программе Эколог-шум, они так же видны на картах с указанием уровней шума. Если бы в программе не были заложены расчетные точки, то программа не смогла бы выдать отчет об звуковом давлении в таблицах и графическом материале |
|  | В шумовых характеристиках уровня звукового давления источников присутствуют значения уровней по среднегеометрическим частотам 4000 и 8000 ГЦ, но в результатах расчета шума по всем расчетным точкам значения по вышеуказанным частотам равны 0. Прошу пояснить. | В программе Эколог-шум проведён расчет от точечных, линейных и объемных источников шума. Внесены все шумовые характеристики источников шума. Расчет производен по расчетным точкам на высоте 1,5 м. Согласно отчета выданному программой «Эколог-шум» значение уровней по среднегеомет­рическим частотам 4000 и 8000 ГЦ равны 0 на границе СЗЗ. |
|  | Напоминаю, что согласно требованиям пункта 50 Положения о порядке организации и проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, экологических докладов по стратегической экологической оценке, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 г. № 458, по результатам общественных обсуждений отчета об ОВОС в течение 10 рабочих дней со дня их за­вершения оформляется протокол общественных обсуждений с указанием количества участников общественных обсуждений, выводов и предложений комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений отчета об ОВОС. Протокол подписывается членами комиссии и утверждается ее председателем, размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». К протоколу прилагается сводка отзывов, которая готовится разработчиком доку­ментации совместно с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». В данную сводку включаются замечания и предложения по отчету об ОВОС, поступившие в ходе общественных обсуждений в соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы, разработчику документации и (или) заказчику, указанным в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, а также аргументированные ответы на них. | Разработчиком ОВОС даны ответы на все пункты замечаний и предложений. Отчет воздействия на окружающую среду до­работан согласно этим замечаниям.  Так же ответы на вышеназванные замечания и предложения переданы направлены заявителю на электронный адрес в установленный законодательством срок. |